

46. Mandat der Stadt Zürich betreffend fremde und einheimische Krämer sowie Hausierer

1722 September 24

Regest: Bürgermeister sowie Grosser und Kleiner Rat der Stadt Zürich erlassen aufgrund von Klagen der Zunft zur Saffran über die Krämer und Hausierer ein Mandat. Zunächst wird verordnet, dass die Krämer im Umkreis von einer Stunde um die Stadt Zürich herum ihre Geschäfte nicht betreiben dürfen. Künftig sollen die Krämer ihre Waren bei den städtischen Bürgern einkaufen. Es wird zwar nicht verboten, dass die Krämer ihre Waren auf dem Zurzacher Markt oder anderswo ausserhalb des zürcherischen Gebietes einkaufen, jedoch muss für die Waren im städtischen Kaufhaus der fällige Zoll bezahlt werden. Des Weiteren wird festgelegt, dass die Krämer der Landschaft ihre Waren nur in den eigenen Gemeinden verkaufen dürfen und dass eine bestimmte Verkaufsmenge nicht überschritten werden soll. Fremde Krämer und verdächtige Personen dürfen sich mit Ausnahme der Jahrmärkte nicht auf zürcherischem Gebiet aufhalten. Kesslern ist es nur erlaubt, diejenigen Waren zu verkaufen, welche in ihren obrigkeitlichen Bewilligungsscheinen (Freiheitsbriefen) aufgeführt sind. Zuletzt werden die Aufgaben des Waagmeisters im Kaufhaus sowie das Verfahren bei zuwiderhandelnden Krämern und Kesslern erläutert.

Kommentar: Krämer und Hausierer durchreisten das eidgenössische Gebiet spätestens seit dem Spätmittelalter und deckten damit einen Teil der Nachfrage nach gewerblichen Dienstleistungen und Gütern ab. Zu ihren Waren zählten beispielsweise Geschirr, Uhren, Bürsten, Knöpfe, Papier, Gewürze und Arzneimittel. Obrigkeitlich erlaubt war zwar nur die Verkaufstätigkeit an den offiziellen Jahrmärkten und Messen, aber die herumziehenden Krämer waren für die ländliche Bevölkerung wichtig, da sie verschiedene gewerbliche, handwerkliche und unterhaltende Bedürfnisse erfüllten. Schon seit dem 15. und vor allem im 16. Jahrhundert wurde das Hausieren wiederholt mit Mandaten bekämpft (vgl. beispielsweise das Mandat von 1539, SSRQ ZH NF I/1/3, Nr. 175), wobei sich die Differenzierung zwischen erlaubten Marktfahrern sowie zünftischen Krämern einerseits und den illegalen Hausierern andererseits oftmals als schwierig herausstellte.

Um ihre wirtschaftlichen Interessen gegenüber den nichtzünftischen, einheimischen und fremden Krämern und Hausierern zu verteidigen, reichten städtische Kaufleute, insbesondere aus der Zunft zur Saffran, vielfach vor dem Rat Klage ein. Um 1700 häuften sich die Beschwerden und es kam zu wiederholten Krämermandaten (beispielsweise in den Jahren 1696, 1701, 1705, 1708 und 1710. Vgl. StAZH III AAb 1.6, Nr. 36; StAZH III AAb 1.7, Nr. 2; StAZH III AAb 1.7, Nr. 33; StAZH III AAb 1.7, Nr. 60; StAZH III AAb 1.8, Nr. 5). Spätestens seit 1674 stellte die Zunft zur Saffran aus ihren eigenen Mitgliedern mehrere sogenannte Krämervertreiber, welche die Aufgabe hatten, die zuwiderhandelnden Krämer zu vertreiben (StAZH W I 6.39.2). Ausserdem erhielten die Krämervertreiber seit dem Ratsbeschluss vom 11. Mai 1720 die Erlaubnis, zusammen mit einem Amtmann verbotene Krämerwaren zu konfiszieren (StAZH B II 748, S. 122-123). Die Anliegen der Zunft zur Saffran deckten sich aber nicht immer mit den Interessen des Rates. Im November 1719 beschlossen die Ratsmitglieder, dass infolge einer mündlichen und schriftlichen Beschwerde der Zunft einige Verordnete der Fabrikkommission ein Gutachten und Ratschlag über die Krämer verfassen sollten (StAZH B II 746, S. 150-151). Knapp einen Monat später erfolgte das Gutachten, worin die Fabrikkommission empfahl, das Krämermandat von 1710 zu erneuern. Güterkonfiskationen durch die Zunftmitglieder selbst sowie ein absolutes Verkaufsverbot der Krämer innerhalb der Stadt wurden im Gutachten jedoch abgelehnt. Hingegen empfahlen die Kommissionsmitglieder, dass alle Krämer der Landschaft ihre eingeführten Waren im städtischen Kaufhaus anmelden sollten, wo dann auch der Zoll entrichtet werden müsse (StAZH A 77.8, Nr. 1). Im Mai 1720 wurde das Gutachten verlesen und in einer weiteren Sitzung vom 13. Juni 1720 wurde zusammen mit den Zunftmitgliedern das künftige Vorgehen besprochen, wobei insbesondere der Punkt zu den Krämern der Landschaft und deren Entrichtung des Zolls Anlass zu Diskussionen gab. Schliesslich wurden die Kommissionsverordneten erneut aufgefordert, eine Untersuchung zu den Landkrämer durchzuführen

und ein neues Gutachten zu erstellen (StAZH B II 748, S. 122-123 und StAZH B II 748, S. 147). Das Gutachten vom 31. August 1722 wiederholte dieselben Punkte wie das frühere Gutachten, schlug allerdings die Mitführpflicht von Bewilligungsscheinen für fremde Krämer vor (StAZH A 77.8, Nr. 1). Am 24. September 1722 wurde das Gutachten schliesslich von den Ratsherren gutgeheissen und als vorliegendes

5 Mandat gedruckt (StAZH B II 758, S. 54).

Im Jahre 1737 wurden die Bestimmungen des vorliegenden Mandats weitgehend wiederholt, allerdings durften die Amtleute neu fehlbare Krämer und Hausierer gefangen nehmen (StAZH III AAb 1.10, Nr. 38). 1774 wurde das Krämermandat wiederum erneuert, wobei den Ober- und Landvögten die Pflicht auferlegt wurde, ein Verzeichnis aller Krämer in ihren Verwaltungsgebieten zu erstellen (StAZH III AAb 1.14, Nr. 50). Schliesslich erfolgte mit dem Mandat von 1788 die Einführung von ökonomischen Kriterien zur Beurteilung der Krämer, was eine drastische Verschärfung des obrigkeitlichen Umgangs mit Krämeren und Hausierern zur Folge hatte (StAZH III AAb 1.15, Nr. 61).

Zu den Krämeren und Hausierern sowie dem obrigkeitlichen Umgang mit ihnen vgl. HLS, Hausierer; Ebnöther 2013, S. 175-177 und 211-212; Brühlmeier/Frei 2005, Bd. 2, S. 133-134; Meier 1986, S. 385-397.

Wir Burgermeister / Klein und Grosse Råthe / so man nennet die Zweyhundert der Stadt Zürich / Entbiethen allen und jeden Unseren Angehörigen in Unseren Landen / Gerichten und Gebiethen wohnhafft / Unseren gnädigen geneigten Willen / Grus und alles Guts / auch darbey zuvernehmen: Demenach Uns
20 Unsere getreue liebe Mit-Råthe und samtliche Zünffter zur Safran klagend vortragen / welcher gestalten zu ihrem höchsten Nachtheil und Beschwerd einerseiths sich die Anzahl der Krämeren auf Unserer Landschaft / sonderlich auch nach um Unsere Stadt herumb nicht nur vermehren / sondern auch diesere / an
25 statt sie vormahlen und bis an kurze Zeit ihre Krämer-Wahren allhier von hiesigen verburgerten Krämeren eingekauft; nun solche auf dem Zurzacher Markt und von anderen frömden Orthen erkauffen und anschaffen / zumahlen meistens den Uns schuldigen Zoll abzuführen also außweichen thügind; anderseiths aber nun wider Unsere zum öffteren wiederholte Mandat und Verbott abermahl viel frömde und einheimische Hausierer und Land-streichende Krämer sich in
30 Unserem Land befinden / welche ihnen so wol an dem Verschlies ihrer Wahren merklichen Abbruch gethan / als auch ehrliche Leuth vielmahlen betrogen und angesetzt haben: Daß Wir eine ohnvermeidliche Nothdurfft zuseyn erachtet / um Abhebung fehrnerer danahen erwachsener Ungelegenheit und täglichen Klägden / dieseren in allweg beschwerlichen und so wol Unserem Zoll-Regali
35 als auch Unseren Angehörigen zu Stadt und Land nicht wenig nachtheilig eingeriessenen Mißbräuchen möglichen vorzukommen / und Unseren Obrigkeitlichen Befehl / Will und Meinung hierüber zu dem End aller Orthen Unserer Bottmässigkeit hiemit öffentlich verkündigen zulassen;

Daß / gleichwie Wir Niemandem eine Stund weit um Unsere Stadt herumb
40 Krämerey zutreiben gestatten / also Uns zu denen übrigen auf Unserer von der Stadt entfehrnten Landschaft befindlichen Krämeren gnädig versehen wollen / daß sie wie vorhin / also auch in das könfftige ihre nöthige Krämer-Wahren wiederum von Unseren verburgerten Krämeren und nicht anderwerths an fröm-

den Orthen anschaffen und einkauffen werden / jedoch auch auß Gnaden und auf Zusehen hin denenselben / allenfahls sie um ihres besseren Nutzens und Kommlichkeit willen / etwan^a solcherley Wahren auf denen Zurzacher Märkten einkauffen wolten; solches nicht verboten haben wollen / in der außstruckenlichen Meinung jedoch / daß sie hierbey die gebührende Bescheidenheit beobachten und keine Gefahr gebrauchen / zumahlen bey Confiscation der Wahr und weiter zuerwarten habender Straff / die auf beyden Seithen Unsers Sees und sonst Unserer Stadt nachgelegnen Orthen sich aufhaltende Krämer solch also erkauffende Wahren in allhiesiges Kauffhauß führen / die von Unserer Stadt an entlegenen Orthen seßhafft aber ihre Conti, Kauff- und Waag-Zedul in ermeldtes Kauffhauß bringen / und die eint und andere darvon den gebührenden Zoll gehorsamlich abführen und bezahlen sollen. 5 10

Worbey dann Unsere fehrnere Meinung waltet / daß ermeldte Krämer auf Unserer Landschaft / welche an dem eint oder anderen Orth Gemeinds-genössig sind / mit ihrem Krahm nicht ausserhalb ihre Gemeinden / allwo sie seßhafft sind / weder in hiesige Unsere Haupt-Stadt noch in die Flecken und Dörffer Unserer Gerichten und Gebiethen / allein jedes Orths gewöhnliche Jahr-Markt außbedungen: gehen / fahren / vielweniger allda feil haben / zumahl gar und gånzlich und zu keiner Zeit einiche erkauffende Wahr zu ganzen Kisten / Ballen und Fassen wieder verkauffen noch vertauschen mögen / sondern dieselbige allein Stuck- Ellen- oder Pfund-weise wieder verkauffen und außzuschneiden befügt seyn sollen. 15 20

Was aber so dann weiters ansehen wil die frömde Krämer / Gewürz- und Krätzen-Trager / Scheidenmacher / auch all anders dergleichen verdächtiges Gesind / so nicht Unsere Unterthanen oder Uns mit gehöriger Eydspflicht verwandt sind: ist derselben halber Unser ernstlicher Befehl / Will und Meinung / daß selbige alle gleich von Stund an Unsere Stadt / Landschaft / Gericht und Gebieth allenthalben / und zwahren bey Verliehrung ihres Krahms und Wahren raumen / darauß ziehen / und fehrners kein Aufenthalt darinn suchen noch haben / vorbehalten die gewöhnliche Jahr-Markt zu Stadt und Land / so ein jeder auf bestimmte Zeit wol besuchen / und darinn / wie von Alter her / seinen Krahm feil haben und verkauffen mögen / auch diejenigen Keßler / welche Kupfer und Zinnernen Geschirs halber Obrigkeitliche Freyheits-Brieff haben / derselben zwahr auf zusehen hin / fehrner geniessen / jedoch auch ihnen das herumtragen und verkauffen aller anderer Wahren / wie sie immer Nammen hätten / gånzlich abgestrickt und verboten seyn solle. 25 30 35

Gleichwie Wir nun in Ansehung Unserer Angehörigen in dem gnädigen Vertrauen stehen sie dieserem Unserem wol und ernstlich gemeinten Ansinnen und Befehl mit Einkauf der Wahren in Unserer Stadt oder pflichtiger Zufuhr und Angebung / auch gehöriger Verzollung derselben in Unserem Kauffhauß gehorsame Folg leisten werden / also haben Wir auch Unserem in das Kauff- 40

hauß verordneten Waagmeister den ernstlichen Befehl ertheilt / unter der Ober-
Aufsicht Unserer verordneten Seckelmeistern hierauf gefliessenenes Aufsehen
zuhalten / zumahlen ihm den Gewalt gegeben / wann er oder jemand ander ei-
nichen Verdacht hätte / daß der eint oder andere Krämer seine Conti, Kauff- und
5 Waag-Zedel nicht recht angegeben; durch den dortigen Obrigkeitlichen Beam-
teten die Nachfrag und Untersuchung / ob ein solcher Krämer nicht mehrere
oder andere Wahr / als er angegeben / bey handen habe und verkauffe? thun
zulassen.

Die frömden Land-streichenden Krämer und Hausierer aber / welche in Unse-
rer Haupt-Stadt hierwider fehlbar betreten / oder so einiche Keßler unerlaubter
10 Dingen / auch die so mit Bewilligungs-Brieffen versehen / ihre gesetzte Schran-
ken überschreiten und Gefahr brauchen wurden: wollen Wir Unseren besonders
getreuen lieben Mit-Räthen und Vorgesetzten obbemeldter Zunfft zur Saffran
vor sich zur Verantwortung zubeschicken / und nach gewöhnlichen Gebräuchen
15 mit ihnen zuverfahren überlassen / und deren halber / so auf der Landschafft
wider obig Unseren Befehl fehlbar befunden wurden / denen von gleich besagt
Unseren besonders getreuen lieben Mit-Räthen zu derselben Aufsuch- und Ver-
treibung von Zeit zu Zeit außsendenden Zünfftern¹ / jederweilen von Unserer
Cantzley ein Bewilligungs-Patent zustellen lassen / daß sie vermittelst eines Ob-
20 rigkeitlichen Beamten auf die Wahren dergleichen dieserem Mandat zuwider
handelnden einen Arrest legen / und selbige folglich dortigen Orths Ober- oder
Land-Vögten läiden mögen sollen / welche dann dieselbe ohne alle Gnad an-
fangs mit einer empfindlichen Gelt-Buß zubelegen / auf fehrneres Verbrechen
aber ihnen ihre Wahren abnehmen zulassen und zuconfiscieren / zumahlen
25 obbedeut außsendenden Personen alle Obrigkeitliche Hülffshand zu ihrem Vor-
haben zubieten hiemit erinneret / die Untervögt / Weibel und Provosen aber auf
dergleichen Leuth geflissene Achtung zugeben und sie gefänglich anzuhalten
bey ihren Eyden und unterlassenden fahls ernstafft zuerwarten habender Straff
befelchnet seyn sollen.

30 Geben Donstags den Vier und Zwanzigsten Tag Herbstmonats / von der Gna-
denreichen Geburt Christi unsers Heilands gezehlet / Eintausent / Siebenhun-
dert / Zwanzig und Zwey Jahr.

Cantzley der Stadt Zürich.

[Vermerk auf der Rückseite oben rechts:] Mandat wider die fremden krämer und hausierer
35 de anno 17[22]^b

Einblattdruck: StAZH III AAb 1.9, Nr. 12; Papier, 45.5 × 35.0 cm; (Zürich); (Heidegger und Rahn?).

Edition: SBPOZH, Bd. 2, Nr. 15, S. 277-283.

Nachweis: Schott-Volm, Repertorium, S. 972, Nr. 1488 (unrichtig mit Überschrift).

^a Streichung durch Schwärzen: n.

40 ^b Beschädigung durch Beschneidung (am Blattrand), sinngemäss ergänzt.

¹ Gemeint sind die sogenannten Krämervertreiber (vgl. eine Übersicht über deren Aktivitäten zwischen 1674 bis 1715, StAZH WI 6.39.2).